

Editorial

The Perfect Gift of the Season

With this issue, the Panamerican Journal of Trauma, Critical Care and Emergency Surgery (PAJTCCES) will be 4 years old, bearing fruit to 12 issues and nearly 150 articles. We are well on our way to fulfill our mission of improving patient care by education, analysis, exchange and inspiration: educating ourselves by studying our specialty, learning important lessons by analyzing our experiences, exchanging our concepts, ideas and also our errors and importantly, inspiring our peers and youngsters to generate hypotheses and to test them in the clinical arena. Looking back at these early years, there is much to celebrate. Our younger colleagues have learnt to gather data, analyze them present them with clarity and come to reasonable conclusions. These articles, albeit with level III to IV evidence, are an important foundation for scientific maturity and emancipation in research. The excitement that the Panamerican Trauma Society (PTS) and the journal have created in young students and residents is palpable and, with proper nurturing, is sure to escalate. The journal seems well-grounded and supported by the society and the publisher. It is beginning to attract international contributors.

While savoring these congratulatory comments, we should also critically mark our imperfections that need attention and repair and focus on our next threshold. Clearly, we must continue to attract clinical research based on the plentiful material that the PTS members are used to. We must continue the tradition we have started: encourage young surgeons and trainees to partner with senior mentors, utilize this abundant experience and present and publish extensively. We must identify responsive and responsible young academicians and help them to hone up the necessary skills of analyzing manuscripts as article reviewers. We must continue to build and refine our editorial board, so that the members' role goes beyond just lending their 'prestigious' name to the list.

The next milestone for the journal is to achieve MEDLINE® Indexing at National Library of Medicine (NLM). The process is already under way and there is no easy recipe for success than a regularity of citable publications, rigorous and well-advertised editorial process that provides information on the explicit process of external peer-review, statements indicating adherence to ethical guidelines and evidence of editorial independence free of commercial influence. It should be obvious that this can be accomplished only by total support from authors, researchers, reviewers, editorial board members and publishers. Every member of the society and, in particular, every member of the editorial team of the journal, must read, at least a summary of the process as described in, FAQ: Journal Selection for MEDLINE® indexing at NLM (available at: https://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/j_sel_faq.html#a2), to contribute to a successful application.

There is an oft-repeated argument from young authors that the journal is not indexed and does not deserve to be sent a manuscript. This is as ludicrous as the appalling indifference from some senior members of the PTS and the journal editorial board and their failure to support the journal by providing quality research of their own, state-of-art manuscripts or participating in the review process. I submit that the seniority of PTS should become proactive in producing, recruiting and inspiring quality manuscripts for the journal.

I also submit that the senior co-authors of manuscripts be more prominent in their supervision and mentoring. They can also help the editorial process by guiding their junior staff in following author instructions and responding to reviewer questions/suggestions appropriately and timely. The education committee of the PTS is about to unveil a program to improve the quality of the congress abstracts and journal manuscripts. The journal will publish a series of articles on how to conduct good research and write quality abstracts and manuscripts. In addition to all of these interventions, it will be very helpful to study the abundant medical literature on how to write a quality research article and some of the common pitfalls and errors that lead to rejection by reviewers. Some examples are listed below:¹⁻⁵ If all of us with publishing experience make a commitment to help our youth in their academic pursuit, the PTS and the journal will make rapid advances.

Our dedication to the PTS and its journal will be just the right gift in this season of giving and in the celebration of a new year for the PAJTCCES.

Many thanks to Paula Ferraada, MD, for her kind help in translation to spanish.

REFERENCES

1. Sauaia A, Moore EE, Crebs JL, Maier RV, Hoyt DB, Shackford SR. The anatomy of an article: title, abstract and introduction. *J Trauma Acute Care Surg* 2014 May;76(5):1322-1327.

2. Sauaia A, Moore EE, Crebs J, Maier R, Hoyt DB, Shackford SR. The anatomy of an article: the discussion section: 'how does the article I read today change what I will recommend to my patients tomorrow?' *J Trauma Acute Care Surg* 2013 Jun;74(6):1599-1602.
3. Bordage G. Reasons reviewers reject and accept manuscripts: the strengths and weaknesses in medical education reports. *Acad Med* 2001 Sep;76(9):889-896.
4. Snell L, Spencer J. Reviewers' perceptions of the peer review process for a medical education journal. *Med Educ* 2005 Jan;39(1):90-97.
5. Ezeala C, Nweke I, Ezeala M. Common errors in manuscripts submitted to medical science journals. *Ann Med Health Sci Res* 2013 Jul;3(3):376-379.

Rao R Ivatury MD FACS FCCM
Editor-in-Chief, PAJTCCES
Executive Director, PTS
Richmond, Virginia, USA

Editorial

El Regalo Perfecto Para Esta Temporada

Con este número publicado, la renovada publicación de nuestra sociedad: Revista Panamericana de Trauma, Cuidados Críticos y Cirugía de Emergencia (PAJTCCES) lleva cuatro años cosechando frutos, con 12 publicaciones y casi 150 artículos. Estamos bien encaminados para cumplir nuestra misión de mejorar el cuidado de los pacientes fomentando la educación, análisis e intercambio de ideas así como sirviendo de inspiración: educándonos a nosotros mismos estudiando nuestra especialidad, aprendiendo lecciones importantes de nuestras propias experiencias, intercambiando conceptos, ideas, y errores que también son importantes en el proceso de aprendizaje, inspirando a nuestros colegas contemporáneos y más jóvenes, a que generen hipótesis y a ponerlas a prueba en el área clínica. Reflexionando en estos años pasados hay muchas razones por las cuales celebrar. Nuestros residentes han aprendido a recoger datos, analizarlos, presentarlos en público con claridad, llegando a conclusiones razonables. Estos artículos publicados durante este tiempo aunque con un nivel de evidencia grado III y IV, forman parte de una base importante para la maduración científica e emancipación de la investigación.

La emoción que la Sociedad Panamericana de Trauma (SPT) y la Revista han creado en los jóvenes estudiantes y residentes es palpable y, con la formación adecuada, es seguro que escalara con el tiempo. La revista a estas alturas, está fundada y apoyada por la Sociedad y por la Editorial. Inclusive ya está empezando a atraer contribuyentes internacionales.

Mientras saboreamos estos comentarios positivos, necesitamos también de hacer un análisis crítico y entender nuestras imperfecciones para poder repararlas y poder lograr nuestra meta siguiente. Es claro, que debemos continuar atrayendo investigación clínica basada en la experiencia basta que los miembros de la SPT tienen. Debemos continuar la tradición de hemos creado: Estimular a nuestros cirujanos jóvenes, y residentes y crear asociaciones entre los miembros con más experiencia para así usar efectivamente esta colaboración y aumentar las publicaciones. Debemos identificar jóvenes académicos sensibles y responsables, que puedan proporcionar un análisis crítico a los artículos y ayudar a perfeccionar los manuscritos que analizan. Tenemos que continuar construyendo y refinando nuestro consejo editorial, de modo que la actividad de los miembros vaya más allá de prestar su nombre 'prestigioso' a la lista.

El siguiente hito de la revista es lograr que se indexe en MEDLINE® la Biblioteca Nacional de Medicina. El proceso ya está en marcha. No existe una fórmula mágica para facilitar este proceso, el éxito de esta empresa depende de la regularidad de publicaciones citables, un proceso editorial riguroso y transparente que proporcione información sobre el proceso explícito de revisión externa de los manuscritos, declaraciones que indiquen la adherencia a las normas éticas y la evidencia de la independencia editorial libre de influencia comercial. Debería ser obvio que esto sólo se puede lograr mediante el apoyo total de múltiples autores, investigadores, colaboradores, los miembros del consejo de redacción y editores. Cada miembro de la Sociedad y, en particular, todos los miembros del equipo editorial de la revista, deben leer, al menos el resumen de este proceso como se describe en, FAQ: Selección Diario de MEDLINE® Indexación en NLM (https://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/j_sel_faq.html#a2), para contribuir a una aplicación exitosa.

Existe una manifestación repetitiva de algunos autores, acerca de este tema y el argumento que sin la revista no está indexada no merece que se envíen manuscritos. Esto es tan absurdo como la indiferencia atroz de algunos miembros de alto rango de la SPT y el consejo editorial de la revista y su falta de apoyo proporcionando investigación de calidad de sus propios manuscritos, o inclusive participando en el proceso de revisión. Yo sostengo que los miembros de más antigüedad en la SPT debe ser proactivos en la producción de manuscritos, reclutando e inspirando a los autores para mejorar la cantidad y calidad de manuscritos que se mandan a la revista.

También es sumamente importante que estos miembros de prestigio y antigüedad en la sociedad dediquen su tiempo a realizar revisiones de estos papeles y consejo en cómo mejorarlos. Parte de cómo ayudar en este proceso es instruir a los autores en cómo seguir las instrucciones de la revista, y responder preguntas de los editores apropiadamente y a tiempo.

El comité de educación e investigación esta comenzado un programa para mejorar la calidad de los resúmenes y manuscritos de se presentan en la asamblea y que serán posteriormente publicados en la revista. Estaremos publicando una serie de artículos sobre cómo llevar a cabo un proyecto de investigación y escritura de resúmenes y manuscritos de calidad. Además de todas estas intervenciones, sería muy útil comenzar a estudiar la literatura médica en el

asunto de cómo escribir un artículo de investigación eficazmente, resumiendo algunas de las dificultades y errores comunes que llevan al rechazo por parte de los colaboradores. Algunos ejemplos están citados.¹⁻⁵ Si todos nosotros con nuestra experiencia en publicaciones nos comprometemos en ayudar a nuestros condiscípulos en su búsqueda académica, la STP y la revista harán avances más rápidos.

Nuestra dedicación a la sociedad y a la revista es el regalo más apropiado para esta temporada, y una razón más para celebrar un año nuevo para PAJTCCES.

REFERENCIAS

1. Sauaia A, Moore EE, Crebs JL, Maier RV, Hoyt DB, Shackford SR. The anatomy of an article: title, abstract, and introduction. *J Trauma Acute Care Surg* 2014 May;76(5):1322-1327.
2. Sauaia A, Moore EE, Crebs J, Maier R, Hoyt DB, Shackford SR. The anatomy of an article: the discussion section: 'how does the article I read today change what I will recommend to my patients tomorrow?'. *J Trauma Acute Care Surg* 2013 Jun;74(6):1599-1602.
3. Bordage G. Reasons reviewers reject and accept manuscripts: the strengths and weaknesses in medical education reports. *Acad Med* 2001 Sep;76(9):889-896.
4. Snell L, Spencer J. Reviewers' perceptions of the peer review process for a medical education journal. *Med Educ* 2005 Jan;39(1):90-97.
5. Ezeala C, Nweke I, Ezeala M. Common errors in manuscripts submitted to medical science journals. *Ann Med Health Sci Res* 2013 Jul;3(3):376-379.

Rao R Ivatury MD FACS FCCM
Editor en Jefe, PAJTCCES
Director Ejecutivo, PTS
Richmond, Virginia, USA